

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 24 Maggio 2019 alle ore 15:00 si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale 13/A5 - SSD SECS-P/05 (Econometria).

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 2385 (prot. 74850) del 2 Aprile 2019.

Presidente: Prof. Roberto Golinelli – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giuseppe Cavaliere – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof.ssa Camilla Mastromarco – Professore associato presso l'Università del Salento.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1116 del 25/2/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 13 del 15/02/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 12 Aprile 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15 Settembre 2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 45 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Giovanni ANGELINI e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Tiziano ARDUINI
Dott. Paolo Nicola BARBIERI
Dott. Pietro BATTISTON
Dott. Gianmarco DANIELE
Dott. Angelica GIANFREDA



Dott. Dimitra KYRIAKOPOULOU
Dott. Nima NONEJAD
Dott. Mehdi SADEGHZADEH

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 6 candidati e precisamente (in ordine alfabetico):

1. Dott. Giovanni ANGELINI
2. Dott. Tiziano ARDUINI
3. Dott. Paolo Nicola BARBIERI
4. Dott. Pietro BATTISTON
5. Dott. Gianmarco DANIELE
6. Dott. Angelica GIANFREDA

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

1. Dott. Dimitra KYRIAKOPOULOU
2. Dott. Nima NONEJAD
3. Dott. Mehdi SADEGHZADEH

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 27 Giugno 2019 alle ore 9:30 presso l'aula seminari del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli, 2 – Bologna per la discussione pubblica. e ne dà comunicazione agli Uffici

La Commissione si aggiorna per il giorno 27 Giugno alle ore 9 presso l'aula seminari del Dipartimento di Scienze Economiche per la discussione pubblica.


Alle ore 20 la seduta viene tolta.

Bologna, 24 Maggio 2019

PRESIDENTE Prof. Roberto Golinelli

COMPONENTE Prof. Giuseppe Cavaliere

SEGRETARIO Prof.ssa Camilla Mastromarco



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Giovanni Angelini
Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2015 il PhD. in "Metodologia statistica per la ricerca scientifica" presso l'Università di Bologna (Dipartimento di Scienze Statistiche).
- b) E' ricercatore di tipo A presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.
- c) E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna dal 01/10/2014 al 31/08/2018
- d) Ha svolto una significativa attività didattica, sia a livello di laurea triennale che di laurea magistrale (in italiano e in inglese).
- e) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- f) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- g) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta dieci pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato. Tra queste sono presenti riviste top field di econometria e previsione, come il J. Applied Econometrics e l'International Journal of Forecasting. Rilevanti anche i lavori su Econometrics & Statistics, Oxford Bulletin of Economics and Statistics, J. Forecasting.

Produzione Scientifica Complessiva: Vista anche la giovane età del candidato (ha conseguito il dottorato nel 2015), la produzione appare molto buona.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato GIOVANNI ANGELINI ha ottimi titoli e presenta molte (in considerazione della sua giovane età) e ottime pubblicazioni, pienamente in linea con i tempi empirici e metodologici dell'econometria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato GIOVANNI ANGELINI presenta dieci pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). Gli interessi di ricerca sono centrati prevalentemente su temi di macroeconometria (modelli DSGE e modelli VAR strutturali) e su temi di previsione e betting markets. La produzione scientifica è contraddistinta da un approccio ai temi di ricerca che bilancia innovazioni metodologiche relative alla specificazione, valutazione e stima di modelli macroeconomici e l'applicazione rigorosa di tali metodologie a problemi applicati. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Le pubblicazioni del candidato sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5: tra quelle di maggior spicco si menzionano un articolo sul Journal of Applied Econometrics e un articolo su International Journal of Forecasting.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato GIOVANNI ANGELINI presenta una buona attività di ricerca e di didattica. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Le pubblicazioni valutabili ai fini della presente valutazione comparativa sono buone, e in alcuni casi molto buone, in termini di collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare 13/A5 e presentano originalità e rigore metodologico.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.



giudizio collegiale:

Il candidato GIOVANNI ANGELINI presenta dieci pubblicazioni su temi di macroeconometria e previsione. La produzione scientifica presenta un interessante bilanciamento tra proposte metodologiche innovative e applicazioni empiriche. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5 e il contributo individuale è riconoscibile. Tra le dieci pubblicazioni presentate si individuano due articoli classificabili come top fields in Econometria, uno sul Journal of Applied Econometrics e uno sull'International Journal of Forecasting.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

2) CANDIDATO: Dott. Tiziano Arduini

Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2014 il PhD. in Economics presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università Sapienza di Roma, Roma
- b) E' ricercatore di tipo A presso l'Università di Bologna.
- c) E' stato post-doctoral fellow nel 2015
- d) Ha svolto attività didattica in Econometria.
- e) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- f) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- g) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta otto lavori, di cui due già pubblicati su riviste non econometriche e non di altissimo livello (Review of International Economics e Journal of Housing Economics), mentre le due pubblicazioni in corso di stampa si collocano su riviste "top field": Journal of Health Economics e soprattutto Journal of Business and Economic Statistics (una rivista di assoluto rilievo e prestigio per l'econometria). I rimanenti lavori sono working papers (due) e lavori in progress (due).

Produzione Scientifica Complessiva: La produzione appare abbastanza buona, soprattutto quella più recente.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato ARDUINI presenta un cv rispettabile, con lavori prevalentemente orientati a temi di network e interazione sociale in collaborazione con Eleonora Patacchini (sei su otto lavori sono in collaborazione con lei). Le pubblicazioni del candidato sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5 e tra questa spicca una pubblicazione recente sul JBES.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta otto pubblicazioni. Gli interessi di ricerca sono centrati prevalentemente sull'Econometria dei network e delle interazioni sociali, e alla valutazione di politiche. Delle otto pubblicazioni presentate, solo quattro sono articoli in rivista. Il contributo individuale è riconoscibile. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da contributi sia di tipo metodologico che applicati. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5: tra quelle di maggior spicco si menziona un articolo sul Journal of Business and Economic Statistics (un "top field" del settore); si menziona inoltre un articolo sul Journal of Health Economics (che è un "top field" in settore diverso da 13/A5). Nel complesso, l'attività di ricerca

appare ancora in fase di consolidamento ma è comunque improntata a standard elevati di qualità che rendono il profilo del candidato molto interessante per la disciplina in chiave prospettiva. Il giudizio, in relazione alla presente selezione è DISCRETO.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta buoni titoli. Le pubblicazioni valutabili sono discrete e pubblicate su riviste di livello medio ed una, su una rivista econometrica, di livello molto buono. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta otto pubblicazioni di cui quattro articoli in rivista. Gli interessi di ricerca sono centrati prevalentemente sull'Econometria dei network e delle interazioni sociali e alla valutazione di politiche. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5. Tra i quattro articoli pubblicati su rivista si individua un "top field" di Econometria (Journal of Business and Economic Statistics). L'attività di ricerca del candidato appare ancora in fase di consolidamento ma è improntata a standard qualitativi abbastanza elevati che identificano un potenziale interessante per la disciplina.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO

3) CANDIDATO: Dott. Paolo Nicola Barbieri

Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2015 il PhD. in Economics presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna.
- b) Ha svolto attività didattica in qualità di TA in health, micro- e macro-economia.
- c) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- d) E' dal 2016 economista presso Prometeia.
- e) E' stato nel 2016 Post-Doc Researcher presso l'Università di Gothenburg (Center for Health Economics)
- f) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze.

Pubblicazioni: Il candidato presenta sei lavori, inclusa la tesi di dottorato, pubblicati o in corso di pubblicazione su buone riviste internazionali ma di scarso interesse per l'econometria. Fra queste spicca un lavoro in corso di pubblicazione su Management Science, top field ma non di econometria.

Produzione Scientifica Complessiva: La produzione scientifica è discreta e continuativa, in ambito health e, più recentemente, behavioural economics. Tuttavia mancano contributi specifici su temi di econometria.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato BARBIERI presenta titoli buoni e pubblicazioni discrete, ma senza specifici lavori in econometria. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.



Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato presenta sei pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) focalizzate su temi di health e behavioural economics. Uno dei lavori è in corso di pubblicazione su Management Science. La produzione scientifica è di discreto livello e il candidato mostra delle buone capacità nello svolgere la propria attività di ricerca. Non presenta lavori in riviste di econometria e i suoi lavori non presentano sviluppi originali in econometria. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato PAOLO NICOLA BARBIERI presenta discreti titoli. Le pubblicazioni valutabili sono discrete e pubblicate su riviste di livello medio. Le pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A5. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato PAOLO NICOLA BARBIERI presenta sei pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) focalizzate su temi di health e behavioural economics. La produzione scientifica è di discreto livello pur non presentando lavori classificabili come "top field" di Econometria.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

4) CANDIDATO: Dott. Pietro Battiston

Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2014 il PhD. in Economics presso l'Università Bicocca di Milano.
- b) Dal Novembre 2018 è ricercatore di tipo A presso il DEMS della Bicocca
- c) Dal 2015 al 2018 è stato research fellow presso l'Istituto di Economia (Sant'Anna Pisa) e il Dipartimento di Sistemi Legali alla Bicocca
- d) Ha svolto attività didattica, soprattutto come TA in Matematica e Politica Economica
- e) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- f) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- g) Presenta un premio e una menzione.

Pubblicazioni: Il candidato presenta dodici lavori, inclusa la tesi di dottorato. Di questi, 4 risultano pubblicati su rivista internazionale (alcune anche molto buone, quali lo Scandinavian Journal e il Journal of Economic Behavior & Organization), 1 è pubblicato in una collettanea e i rimanenti 6 sono working papers (di cui un revise&resubmit sull'Economic Journal). I fields di questi lavori sono principalmente Network Theory e Law & Economics. Pertanto, non si notano contributi inerenti l'econometria.

Produzione Scientifica Complessiva: La produzione scientifica è buona e continuativa, ma in ambiti non econometrici.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:



Il candidato BATTISTON presenta titoli buoni e pubblicazioni discrete, ma senza specifici lavori in econometria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta dodici pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). Gli interessi di ricerca sono riconducibili a tematiche di Network Theory, Law & Economics ed Experimental Economics. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Le pubblicazioni del candidato sono di buon livello ma sono solo parzialmente coerenti con il settore 13/A5, e si inquadrano più agevolmente in settori contigui per il modo in cui i temi di ricerca vengono affrontati e per l'outlet editoriale. Tra le pubblicazioni di maggiore rilievo si menzionano un articolo su Scandinavian Journal of Economics, un articolo su Journal of Economic Behaviour and Organization. Il candidato non presenta pubblicazioni su riviste di econometria. I lavori presentati non evidenziano innovazioni metodologiche o un uso innovativo dell'econometria che contribuiscano a sviluppi originali nella disciplina.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta discreti titoli. Le pubblicazioni valutabili sono pubblicate su riviste di livello medio e due di livello alto ma non coerenti con il settore concorsuale 13/A5. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta dodici pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) focalizzate su temi di Network Theory e Law & Economics. La produzione scientifica è di buon livello pur non presentando lavori classificabili come "top field" di Econometria.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

5) CANDIDATO: Dott. Gianmarco Daniele

Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2015 il PhD. in Economics presso la Vrije Universiteit Brussel.
- b) Ha svolto una attività didattica come instructor e TA
- c) Ha conseguito l'abilitazione per Professore di II fascia
- d) E' post doc presso l'Università Bocconi; dal 2015 al 2017 è stato associato all'Institut d'Economia Barcelona.
- e) Ha una ottima attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Presenta alcuni premi, in particolare una scholarship biennale.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 7 pubblicazioni, tra le quali spiccano un lavoro su Economic Journal e due nel J. Public Economics. I lavori sono di tipo empirico e affrontano temi di political economy, economia pubblica ed economia dello sviluppo.

Produzione Scientifica Complessiva: La produzione scientifica è ricca e molto promettente. Tuttavia mancano contributi specifici su temi di econometria.

giudizi individuali:



Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato GIANMARCO DANIELE presenta alcuni lavori molto buoni n tema di Political Economy, economia pubblica e economia dello sviluppo che utilizzano metodologie quantitative. Nonostante questo, però, i contributi non si focalizzano su metodologie o applicazioni innovative per l'econometria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato GIANMARCO DANIELE presenta sette pubblicazioni. Gli interessi di ricerca sono focalizzati su temi di political economy, economia pubblica ed economia dello sviluppo, e l'approccio è essenzialmente empirico. La produzione scientifica è contraddistinta dall'utilizzo di modelli prevalentemente microeconomici per l'identificazione di effetti causali e la valutazione di politiche, ma non presenta innovazioni metodologiche di rilievo per la disciplina. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Le pubblicazioni del candidato sono parzialmente coerenti con il settore 13/A5 e si inquadrano più agevolmente in settori contigui sia per il modo in cui i temi di ricerca vengono affrontati, sia per l'outlet editoriale. Tra le pubblicazioni di maggiore rilievo si menzionano un articolo su Economic Journal e due articoli su Journal of Public Economics. Il candidato non presenta pubblicazioni su riviste di Econometria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato GIANMARCO DANIELE presenta una buona attività di ricerca e di didattica. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni valutabili ai fini della presente valutazione comparativa sono in alcuni casi, molto buone, in termini di collocazione editoriale, tuttavia non propongono contributi in termini metodologici o applicati innovativi per il settore disciplinare 13/05 "econometria". L'attività didattica è discreta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato GIANMARCO DANIELE presenta sette pubblicazioni. Gli interessi di ricerca sono riconducibili a temi di political economy, economia pubblica ed economia dello sviluppo, con approccio essenzialmente empirico. Il contributo individuale è riconoscibile. Le pubblicazioni sono solo in parte coerenti con il settore concorsuale 13/A5: non introducono infatti innovazioni metodologiche sostanziali nella disciplina. Il candidato possiede pubblicazioni su riviste di rilievo ma non classificabili come "top fields" in Econometria.

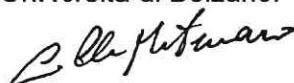
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

6) CANDIDATO: Dott.ssa Angelica Gianfreda

Nata a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2006 il PhD. in "Metodi Economici e Quantitativi per le Analisi dei Mercati" presso l'Università del Salento.
- b) Ha svolto una significativa attività didattica, sia a livello di laurea triennale che di laurea magistrale (in italiano e in inglese).
- c) Ha conseguito l'abilitazione per Professore di II fascia in Econometria
- d) E' ricercatore di tipo A presso la Libera Università di Bolzano.



- e) E' stata assegnista di ricerca presso l'Università Bicocca e l'Università di Verona; è stata Marie Curie intra-European fellow presso London Business School
- f) Ha partecipato a diversi progetti di ricerca.
- g) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- h) Presenta alcuni premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni, in maggioranza su riviste internazionali (una è un editoriale) del field Energy Economics. Un'eccezione è un lavoro su Operations Research, una rivista top field di ricerca operativa.

Produzione Scientifica Complessiva: La produzione scientifica è ricca e continuativa. Tuttavia mancano contributi specifici su temi di econometria.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato ANGELICA GIANFREDA presenta buoni titoli e dodici pubblicazioni in tema di economia energetica. Nonostante l'uso di tecniche e metodi quantitativi abbastanza evoluti, nessuno di questi lavori ingloba originali contributi in tema di econometria. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato ANGELICA GIANFREDA presenta dodici pubblicazioni. Gli interessi di ricerca sono centrati sulla modellizzazione empirica e previsione di prezzi, volumi e volatilità nel mercato dell'elettricità e delle energie rinnovabili. La produzione scientifica è contraddistinta da un approccio di tipo time-series applicato che coinvolge l'uso di diversi metodi per l'analisi quantitativa dei mercati dell'energia. La produzione scientifica è soprattutto in temi di energy economics. Il contributo individuale è riconoscibile. L'approccio del candidato ai temi di ricerca denota padronanza nell'applicazione dei metodi dell'econometria delle serie storiche ma non presenta innovazioni metodologiche sostanziali per la disciplina. Le pubblicazioni appaiono polarizzate su riviste di energy economics e non coinvolgono riviste di Econometria. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato ANGELICA GIANFREDA presenta una buona attività di ricerca e di didattica. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni valutabili ai fini della presente valutazione comparativa sono su riviste di energy economics e riguardano prevalentemente l'analisi di energy economics utilizzando modelli di tipo "time-series" con buon rigore metodologico; il contributo individuale è riconoscibile. Non presenta lavori classificabili come "top field" di Econometria. L'attività didattica è buona. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato ANGELICA GIANFREDA presenta dodici pubblicazioni, focalizzate sulla modellizzazione empirica e previsione di prezzi, volumi e volatilità nel mercato dell'elettricità e delle energie rinnovabili. La produzione scientifica denota padronanza nei metodi dell'analisi delle serie temporali e delle sue applicazioni a problemi di energy economics; il contributo individuale è riconoscibile. Non presenta lavori classificabili come "top field" di Econometria.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.



7) CANDIDATO: Dott. KYRIAKOPOULOU DIMITRA

Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2011 il PhD. in Econometrics (Distinction), in Grecia presso l'Università "Piraeus", Department of Financial Management and Banking".
- b) Ha svolto una buona attività didattica e di tutoraggio prevalentemente in Grecia.
- c) Sta svolgendo attività di ricerca come "research associate" presso l'Università "Piraeus" e da settembre 2016 come "post-doc" presso il Center for Operations Research and Econometrics (CORE) dell'Università Louvain-la-Neuve in Belgio, con una borsa co-finanziata dal progetto europeo Marie Curie.
- d) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta tre pubblicazioni in riviste scientifiche con referee. Tra queste una, che si dichiara essere stata accettata su una rivista molto buona - Journal of Business & Economics and Statistics - non risulta tuttavia ancora pubblicata. Della stessa, il candidato non fornisce il "doi" dell'eventuale pubblicazione on-line né lettera di accettazione da parte dell'editore.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato 2011, il candidato presenta due articoli su riviste con referee.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato KYRIAKOPOULOU presenta buoni titoli e poche pubblicazioni. L'attività didattica è discreta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof. Cavaliere:

La candidata DIMITRA KYRIAKOPOULOU presenta tre pubblicazioni. Gli interessi di ricerca sono riconducibili principalmente all'econometria delle serie storiche e alla finanza empirica. Il contributo individuale è riconoscibile. La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da contributi applicati ma anche metodologici. La produzione scientifica è ancora limitata se si considera il numero di articoli sottomessi ma le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5: tra quelle di maggior spicco si menziona un articolo sul Journal of Business and Economic Statistics (un "top field" del settore); si menziona inoltre un articolo sul Journal of Time Series Econometrics. Nel complesso, l'attività di ricerca appare ancora in fase di consolidamento ma è comunque improntata a standard elevati di qualità che rendono il profilo della candidata molto interessante per la disciplina in chiave prospettiva

Il giudizio, in relazione alla presente selezione è DISCRETO.

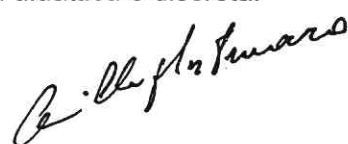
Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato KYRIAKOPOULOU presenta buoni titoli. Le due pubblicazioni valutabili sono discrete e pubblicate su riviste econometriche di livello medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono scarse. L'attività didattica è discreta.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio Collegiale:

Il candidato ha una buona formazione, con esperienze formative a livello post-dottorale all'estero presso prestigiosi centri di ricerca (CORE all'Università Louvain-la-Neuve). Tuttavia, il numero di pubblicazioni presentate è scarso e di livello medio. L'attività didattica è discreta.



Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **sufficiente**.

8) CANDIDATO: Dott. NIMA NONEJAD

Nato a

Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2014 il PhD. in Economics and Management in Danimarca presso l'Università "Aarhus".
- b) Ha svolto una buona attività didattica e di tutoraggio prevalentemente in Danimarca.
- c) Ha svolto da gennaio 2015 ad ottobre 2015 attività di ricerca come post-doc presso l'Università "Tor Vergata", Roma. E' attualmente "Assistant Professor" presso il "Department of Mathematical Sciences", dell'Università Aalborg in Danimarca.
- d) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- e) Non documenta alcuna attività di partecipazione a seminari.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato, sebbene presenti un elenco di pubblicazioni di buon livello e alcune di ottimo livello (una anche a firma singola sul Journal of Applied Econometrics), per la valutazione alla presente selezione fa pervenire solo due pubblicazioni in riviste scientifiche con referee di livello medio.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato 2014 il candidato presenta 15 articoli su riviste referate di livello medio-alto.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato NONEJAD presenta buoni titoli. Nonostante la buona attività scientifica, presenta solo due pubblicazioni di medio livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato NIMA NONEJAD presenta solo due pubblicazioni effettivamente valutabili, un articolo su The European Journal of Finance e un articolo su Empirical Economics. Gli interessi di ricerca sono riconducibili ad aspetti econometrico-computazionali che vengono contestualizzati in diversi ambiti della modellistica per serie storiche, in particolare alle specificità dei mercati finanziari (se si considerano in particolare gli articoli sottomessi e valutabili). Il contributo individuale è riconoscibile (uno dei due lavori è a nome singolo).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato NIMA NONEJAD presenta buoni titoli. Le due pubblicazioni valutabili sono discrete e pubblicate su riviste econometriche di livello medio. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

Giudizio Collegiale:

Il candidato ha una buona formazione, con esperienze formative a livello post-dottorale. Sebbene dal curriculum si evincano una intensa attività scientifica e numerose pubblicazioni, alcuni di livello molto buono, presenta solo due pubblicazioni di livello medio. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **sufficiente**.

9) CANDIDATO: Dott. SADEGHZADEH MEHDI

Nato a



Curriculum:

- a) Ha conseguito nel 2014 il PhD. in Finance presso l'Università "Bocconi" di Milano.
- b) Ha svolto una buona attività didattica e di tutoraggio prevalentemente in Iran.
- c) Ha svolto da marzo 2017 a maggio 2017 attività di ricerca come visiting scholar presso l'Università Milano-Bicocca. E' attualmente "Assistant Professor" presso "Institute for Management and Planning Studies (IMPS)" Tehran-Iran.
- d) Non si rilevano responsabilità di coordinamento in gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- e) Ha una sufficiente attività di partecipazione a seminari e conferenze.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta una pubblicazione sulla rivista referata Energy non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2014 il candidato presenta 1 articolo su rivista referata di livello medio.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Golinelli:

Il candidato SADEGHZADEH presenta titoli sufficienti e una scarsa produzione scientifica. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, appena sufficiente.

Commissario Prof. Cavaliere:

Il candidato MEHDI SADEGHZADEH presenta una pubblicazione. Gli interessi di ricerca sono orientati a modelli di serie storiche applicati ai mercati energetici e finanziari. Il contributo individuale è riconoscibile. L'articolo presentato è su una rivista non del tutto congruente con l'Econometria.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, APPENA SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Mastromarco:

Il candidato MEHDI SADEGHZADEH presenta titoli scarsamente sufficienti. Presenta solo una pubblicazione pubblicata su una rivista di livello medio e non del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono scarse. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è appena sufficiente.

Giudizio Collegiale:

Il candidato MEHDI SADEGHZADEH ha una discreta formazione, con esperienze formative a livello post-dottorale. Presenta solo una pubblicazione di livello medio. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **appena sufficiente**.

Bologna, 24 Maggio 2019

PRESIDENTE Prof. Roberto Golinelli

COMPONENTE Prof. Giuseppe Cavaliere

SEGRETARIO Prof.ssa Camilla Mastromarco

C. De Mastromarco

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto GOLINELLI, presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/05 (Econometria), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 24 Maggio 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Camilla MASTROMARCO .

In fede

Bologna 24 Maggio 2019

Il Prof. Roberto Golinelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Golinelli', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

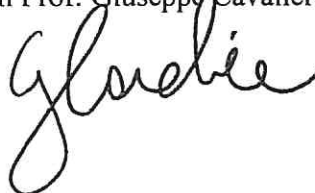
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe CAVALIERE, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/05 (Econometria), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 24/05/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Camilla MASTROMARCO.

In fede

Bologna 24 maggio 2019

Il Prof. Giuseppe Cavaliere

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Cavaliere', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1116 DEL 15/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 13 DEL 15/02/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 27 Giugno 2019, alle ore 9 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna sita in Piazza Scaravilli, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 2385 (prot. 74850) del 2 Aprile 2019 e composta da:

Presidente: Prof. Roberto Golinelli – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giuseppe Cavaliere – Professore ordinario presso l'Università di Bologna;
Segretario: Prof.ssa Camilla Mastromarco – Professore associato presso l'Università del Salento.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e sulla presentazione di un proprio lavoro a scelta del candidato.

Alle ore 9:30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dott. Giovanni ANGELINI
2. Dott. Tiziano ARDUINI
3. Dott. Angelica GIANFREDA

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15 Settembre 2019. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico.

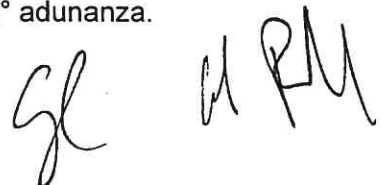
Alle ore 9:35 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Giovanni ANGELINI**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Discussione dei titoli
Presentazione dell'attività di ricerca
Illustrazione di un proprio lavoro a scelta

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.



Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26/30, di cui

Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 5

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 6

Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 8

Per organizz. Direz. e coord. di gruppi di ricerca naz. e internaz., o partecipaz. agli stessi punti 3

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni enumerate qui sotto complessivi punti 50/60, di cui:

1- Per PHD THESIS: Estimation of Quasi-Rational DSGE Models, 2015 punti 5

2- Per DSGE Models with observation-driven time-varying volatility, Giovanni Angelini, Paolo Gorgi, EL 2018 punti 4

3- Per Efficiency of online football betting markets Giovanni Angelini, Luca De Angelis, Int Jour of Forc 2018 punti 8

4- Per Uncertainty across volatility regimes, Giovanni Angelini, Emanuele Bacchiocchi, Giovanni Caggiano, Luca Fanelli, JAE 2018 punti 9

5- Per Bootstrap lag selection in DSGE models with expectations correction, Giovanni Angelini, Econometrics and Statistics, 2017, punti 6

6- Per PARX model for football match predictions, Giovanni Angelini, Luca De Angelis, Jour of Forc 2017, punti 6

7- Per Misspecification and Expectations Correction in New Keynesian DSGE Models, Giovanni Angelini and Luca Fanelli, OBES 2016, punti 8

8- Per Developing a composite indicator of residents' well-being: the case of the Romagna area, Bernini C., Guizzardi, A. and Angelini, G, Stat Meth and Appl from a Historical Persp., punti 1

9- Per DEA-Like Model and Common Weights Approach for the Construction of a Subjective Community Well-Being Indicator, Cristina Bernini, Andrea Guizzardi, Giovanni Angelini, Soc Indic Research (2013), punti 2

10- Per COMPARING WEIGHTING SYSTEMS IN THE MEASUREMENT OF SUBJECTIVE WELL-BEING, Giovanni Angelini, Cristina Bernini, Andrea Guizzardi, Statistica 2013, punti 1

Il dettaglio delle single valutazioni è riportato nell'allegato in fondo, seguendo per ogni pubblicazione la numerazione indicata qui sopra.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **86/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato **GIOVANNI ANGELINI** presenta dieci pubblicazioni su temi di macroeconometria e previsione. La produzione scientifica presenta un interessante bilanciamento tra proposte metodologiche innovative e applicazioni empiriche. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5 e il contributo individuale è riconoscibile. Tra le dieci pubblicazioni presentate si individuano due articoli classificabili come top fields in Econometria, uno sul Journal of Applied Econometrics e uno sull'International Journal of Forecasting.

Viene chiamato il candidato Dott. **Tiziano ARDUINI**

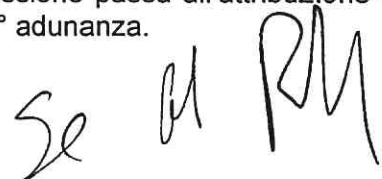
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Discussione dei titoli

Presentazione dell'attività di ricerca

Illustrazione di un proprio lavoro a scelta

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.



Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/30, di cui
Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 5
Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 6
Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 8
Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni enumerate qui sotto complessivi punti 30/60, di cui:

- 1- Per Treatment Effects with Heterogeneous Externalities, T. Arduini, E. Patacchini and E. Rainone, JBES 2019 (April on line) punti 10
- 2- Per Weight, reference points, and the onset of eating disorders, Tiziano Arduini, Daniela Iorio Eleonora Patacchini, Journal of Health Economics, 2019 (March on line) punti 8
- 3- Per Residential choices of young Americans, Eleonora Patacchini, Tiziano Arduini, Journal of Housing Economics, 2016 punti 6
- 4- Per Balance-of-Payments Crises During the Great Recession: Is This Time Different?, Tiziano Arduini, Giuseppe De Arcangelis, and Carlo L. Del Bello, RIE, 2012 punti 6
- 5- Per Dynamic Social Interactions and Health Risk Behavior, mimeo, punti 0
- 6- Per Identification and Estimation of Network models with different between and within-group interactions, WP, punti 0
- 7- Per Distribution Free Estimation of Spatial Autoregressive Binary Choice Panel Data Models, WP, punti 0
- 8- Per Parametric and Semiparametric IV Estimation of Network Models with Selectivity, WP, punti 0

Il dettaglio delle single valutazioni è riportato nell'allegato in fondo, seguendo per ogni pubblicazione la numerazione indicata qui sopra.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **61/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato **TIZIANO ARDUINI** presenta otto pubblicazioni di cui quattro articoli in rivista. Gli interessi di ricerca sono centrati prevalentemente sull'Econometria dei network e delle interazioni sociali e alla valutazione di politiche. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5. Tra i quattro articoli pubblicati su rivista si individua un "top field" di Econometria (Journal of Business and Economic Statistics). L'attività di ricerca del candidato appare ancora in fase di consolidamento ma è improntata a standard qualitativi elevati che identificano un potenziale interessante per la disciplina.

Viene chiamato il candidato Dott. **Angelica GIANFREDA**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Discussione dei titoli
Presentazione dell'attività di ricerca
Illustrazione di un proprio lavoro a scelta

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28/30, di cui
Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 5
Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 6
Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 8



Per organizz. Direz. e coord. di gruppi di ricerca naz. e internaz., o partecipaz. agli stessi punti 4
Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 4
Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni enumerate qui sotto complessivi punti 26/60, di cui:

- 1- Per The RES-Induced Switching Effect Across Fossil Fuels: An Analysis of Day-Ahead and Balancing Prices, Angelica Gianfreda, Lucia Parisio, and Matteo Pelagatti, The Energy Journal, JUNE 2019. punti 3
- 2- Per A Stochastic Latent Moment Model for Electricity Price Formation, Angelica Gianfreda, Derek Bunn, Operations Research 2018 punti 5
- 3- Per A Trading-Based Evaluation of Density Forecasts in a Real-Time Electricity Market, Derek W. Bunn 1, Angelica Gianfreda and Stefan Kermer, Energies, 2018 punti 2
- 4- Per A review of balancing costs in Italy before and after RES introduction, Angelica Gianfreda, Lucia Parisio, Matteo Pelagatti, Renewable and Sustainable Energy Review, 2018, punti 1
- 5- Per The Impact of RES in the Italian Day-Ahead and Balancing Markets, Angelica Gianfreda, Lucia Parisio, and Matteo Pelagatti, The Energy Journal, 2016, punti 3
- 6- Per Revisiting long-run relations in power markets with high RES penetration, Angelica Gianfreda, Lucia Parisio, Matteo Pelagatti, Energy Policy, 2016, punti 2
- 7- Per Quantitative analysis of energy markets, Gianfreda A. e Grossi L., Energy Economics, 2013 Editorial, punti 0
- 8- Per Forecasting Italian electricity zonal prices with exogenous variables, Angelica Gianfreda, Luigi Grossi, Energy Economics, 2012, punti 4
- 9- Per Volatility and Volume Effects in European Electricity Spot Markets, ANGELICA GIANFREDA, Economic Notes by Banca Monte dei Paschi di Siena, 2010, punti 1
- 10- Per Integration and shock transmissions across European electricity forward markets, Derek W. Bunn, Angelica Gianfreda, Energy Economics, 2010, punti 4
- 11- Per Does it Take Volume To Move European Electricity Spot Prices?, Francesca Fontana, Angelica Gianfreda, Roberto Renò, Anales de Estudios Economicos y Empres., punti 0
- 12- Per Gianfreda A. e Scandolo G., 2018, Measuring Model Risk in the European Energy Exchange, chapter 5, 89-110, Handbook of "Recent Advances in Commodity and Financial Modeling" within the international book series in "Operations Research & Management Science", G. Consigli et al. (eds.). Editore dalla Springer International Publishing AG. ISBN 978-3-319-61318-5, punti 1

Il dettaglio delle single valutazioni è riportato nell'allegato in fondo, seguendo per ogni pubblicazione la numerazione indicata qui sopra.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 5
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **59/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il candidato **ANGELICA GIANFREDA** presenta dodici pubblicazioni, focalizzate sulla modellizzazione empirica e previsione di prezzi, volumi e volatilità nel mercato dell'elettricità e delle energie rinnovabili. La produzione scientifica si basa su metodi dell'analisi delle serie temporali e delle sue applicazioni a problemi di energy economics; il contributo individuale è riconoscibile. Non presenta lavori classificabili come "top field" di Econometria.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, e alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Giovanni ANGELINI punti 86
Dott. Tiziano ARDUINI punti 61
Dott. Angelica GIANFREDA punti 59





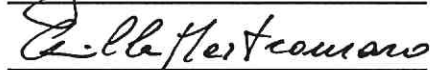
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Roberto Golinelli

COMPONENTE Prof. Giuseppe Cavaliere

SEGRETARIO Prof.ssa Camilla Mastromarco

Allegato: Ripartizione del punteggio per candidato e per pubblicazione

1	2	3	4	5	6	7	8
candidato	Publicaz. numero (i contenuti sono sopra, nel testo del verbale)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 4 (tesi punti 3)	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 3	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3	Punteggi o parziale (somma da col 3 a col 5)	<i>pesata tenendo conto dell'apporto individuale che sarà determinato come 3 = 1; 4 = 0.9; 5 = 0.8; maggiore o uguale a 6 = 0.7</i>	TOTALE = col6 per col7
Angelini	1	2	3	0	5	1	5
Angelini	2	1	2	1	4	1	4
Angelini	3	3	2	3	8	1	8
Angelini	4	4	3	3	10	0.9	9
Angelini	5	2	2	2	6	1	6
Angelini	6	2	2	2	6	1	6
Angelini	7	3	2	3	8	1	8
Angelini	8	1	0	0	1	1	1
Angelini	9	1	1	0	2	1	2
Angelini	10	1	0	0	1	1	1
Angelini							50
Arduini	1	4	3	3	10	1	10
Arduini	2	3	2	3	8	1	8
Arduini	3	2	2	2	6	1	6
Arduini	4	2	2	2	6	1	6
Arduini	5	0	0	0	0	1	0
Arduini	6	0	0	0	0	1	0
Arduini	7	0	0	0	0	1	0
Arduini	8	0	0	0	0	1	0
Arduini							30
Gianfreda	1	1	1	1	3	1	3
Gianfreda	2	1	1	3	5	1	5
Gianfreda	3	1	1	0	2	1	2
Gianfreda	4	1	0	0	1	1	1
Gianfreda	5	1	1	1	3	1	3
Gianfreda	6	1	1	0	2	1	2
Gianfreda	7	0	0	0	0	1	0
Gianfreda	8	1	1	2	4	1	4
Gianfreda	9	0	1	0	1	1	1
Gianfreda	10	1	1	2	4	1	4
Gianfreda	11	0	0	0	0	1	0
Gianfreda	12	0	1	0	1	1	1
Gianfreda							26

gl at RM